**Судья: Рождественская О.П.**

**гр.дело № 33-30485/2016**

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**02 сентября 2016 года г. Москва**

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Лукьянова И.Е.,

судей Зельхарняевой А.И., Лемагиной И.Б.,

при секретаре … Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу судьи Зельхарняевой А.И. дело по апелляционной жалобе ответчика Дубровиной И.А. на решение Хамовнического районного суда города Москвы от …….. года,

**установила:**

ПАО «Сбербанк России» обратилось в суд с иском к Дубровиной И.А. о взыскании задолженности по кредитным договорам.

Иск мотивирован тем, что ….. г. между банком и ЗАО «РЛК» заключено генеральное соглашение, в рамках которого банк открыл ЗАО «РЛК» невозобновляемую кредитную линию для финансирования затрат по приобретению транспортных средств. Согласно п. 1.2 Соглашения с заемщиком заключаются отдельные договоры об открытии невозобновляемой кредитной линии, которые являются неотъемлемой частью соглашения. В рамках данного соглашения с заемщиком заключено восемь договоров об открытии невозобновляемой кредитной линии: от …….. г. №……….. на сумму 24 900 000 руб.; от ……… г. №…… на сумму 4 250 000 руб.; от …….. г. №……….. на сумму 10 955 000 руб.; от ……….. №………. на сумму 11 050 000 руб.; от …….. г. №……….. на сумму 43544 060 руб.; от ……. г. №……… на сумму 10 567 900 руб.; от ……. г. №……. на сумму 28 250 000 руб.; от …….. г. №…….. на сумму 39 365 000 руб. Исполнение обязательств заемщика по указанным договорам об открытии невозобновляемой кредитной линии было обеспечено поручительством Дубровиной И.А. В связи с неисполнением заемщиком обязательств по кредитным договорам, банк просит взыскать с поручителя всю образовавшуюся по данным договорам задолженность в сумме 34 484 416, 97 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в сумме 60 000 рублей.

В судебное заседание представитель истца явился, на удовлетворении иска настаивал.

Представитель ответчика в судебном заседании с иском не согласился, указав, что поскольку банк до настоящего времени не обратился в арбитражный суд с требованием о включении в реестр кредиторов ЗАО «РЛК», взыскивать задолженность с поручителя, как с экономически слабой стороны, нельзя.

Представитель третьего лица ЗАО «РЛК» в судебное заседание не явился, судом извещался надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил.

Решением Хамовнического районного суда города Москвы от 16 марта 2016 года постановлено:

«Исковые требования ПАО «Сбербанк России» удовлетворить.

Взыскать с Дубровиной И.А. в пользу ПАО Сбербанк в лице Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по состоянию на ……. г. по договору № …….. от ……. года в сумме 2 037 549, 46 рублей, в том числе:

Просроченный осн. долг 1 800000, 00 рублей

Неустойка 191 933, 01 рублей

Проценты за пользование кредитом 45 616,45 рублей.

Взыскать с Дубровиной И.А. в пользу ПАО Сбербанк в лице  
Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по состоянию на 25.11.2015 г. по договору № ………. от ……… года в сумме 258 873, 35 рублей, в том числе:

Просроченный осн. долг 230 000, 00 рублей

Неустойка 21 784, 30 рублей

Проценты за пользование кредитом 7 089, 05 рублей.

Взыскать с Дубровиной И.А. в пользу ПАО Сбербанк в лице  
Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по состоянию на ……. г. по договору № ………. от ……… года в сумме 636 260,94 рублей, в том числе:

Просроченный осн. долг 571 415, 59 рублей

Неустойка 64 845, 35 рублей.

Взыскать с Дубровиной И. А. в пользу ПАО Сбербанк в лице  
Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по состоянию на 25.11.2015 г. по договору № …… от …… года в сумме 2 083 827, 90 рублей, в том  
числе:

Просроченный осн. долг 1 901 272,17 рублей

Неустойка 144 718, 73 рублей

Проценты за пользование кредитом 37 837 рублей.

Взыскать с Дубровиной И.А. в пользу ПАО Сбербанк в лице Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по состоянию на …….. г. по договору № ……. от …….. года в сумме 10 601 403, 69 рублей, в том числе:

Просроченный осн. долг 9 884 333, 30 рублей

Неустойка 640 893, 81 рублей

Проценты за пользование кредитом 76 176, 58 рублей.

Взыскать с Дубровиной И. А. в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по состоянию на …….. г. по договору № ……. от ….. года в сумме 2 695 624, 81 рублей, в том числе:

Просроченный осн. долг 2 407 900, 00 рублей

Неустойка 13 8 627, 40 рублей

Проценты за пользование кредитом 149 097,41 рублей.

Взыскать с Дубровиной И.А.в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по состоянию на ….. г. по кредитному договору № ……….. от ….. года в сумме 3 644 705,37 рублей, в том числе:

Просроченный осн. долг 3 255 000, 00 рублей

Неустойка 197 458, 79 рублей

Проценты за пользование кредитом 192 246, 58 рублей.

Взыскать с Дубровиной И. А. в пользу ПАО Сбербанк в лице

филиала Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по состоянию …… г. по кредитному вору № ……. от …… года в сумме 12 526 171, 45 рублей, в том числе:

Просроченный осн. долг 11 384 000, 00 рублей

Неустойка 527 732, 82 рублей

Проценты за пользование кредитом 614 438, 63 рублей.

Взыскать с Дубровиной И.А. в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк уплаченную государственную пошлину в размере 60 000, 00 рублей».

Об отмене решения Хамовнического районного суда города Москвы от ………… года просит по доводам апелляционной жалобы ответчик Дубровина И.А.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, принимая во внимание изложенное в письменных возражениях истца относительно апелляционной жалобы ответчика, учитывая надлежащее извещение сторон, судебная коллегия пришла к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие сторон и находит, что решение суда является законным и не подлежит отмене.

В силу [ст. 327](consultantplus://offline/ref=A12D48EB681827E087F7F45A42936DCC57FD38A1B6CD21A202A01D0E9F98E85095B4C15D15i7DDP) ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Положениями [ст. 309](consultantplus://offline/ref=C9669CE89550D28507FCF8077E3D3072A194399B92575EAD6C5E76304384FBB838D9FA38B00AB55Ay4rBL) ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона.

В соответствии со [ст. 819](consultantplus://offline/ref=C9669CE89550D28507FCF8077E3D3072A1953A9D94505EAD6C5E76304384FBB838D9FA38B00AB456y4rDL) ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу [ст. 809](consultantplus://offline/ref=C9669CE89550D28507FCF8077E3D3072A1953A9D94505EAD6C5E76304384FBB838D9FA38B00AB45Ay4rEL) ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно [ст. 810](consultantplus://offline/ref=C9669CE89550D28507FCF8077E3D3072A1953A9D94505EAD6C5E76304384FBB838D9FA38B00AB45By4rAL) ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с [ч. 2 ст. 811](consultantplus://offline/ref=C9669CE89550D28507FCF8077E3D3072A1953A9D94505EAD6C5E76304384FBB838D9FA38B00AB45By4r2L) ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе и причитающимися процентами.

Согласно [ст. 329](consultantplus://offline/ref=C9669CE89550D28507FCF8077E3D3072A194399B92575EAD6C5E76304384FBB838D9FA38B00EB6y5r6L) ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу положений [ст. ст. 361](consultantplus://offline/ref=C9669CE89550D28507FCF8077E3D3072A194399B92575EAD6C5E76304384FBB838D9FA38B00EB7y5r7L), [363](consultantplus://offline/ref=C9669CE89550D28507FCF8077E3D3072A194399B92575EAD6C5E76304384FBB838D9FA38B00AB756y4rFL) ГК РФ, по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. При неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность.

Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

В соответствии со [ст. 323](consultantplus://offline/ref=C9669CE89550D28507FCF8077E3D3072A194399B92575EAD6C5E76304384FBB838D9FA38B00AB559y4r2L) Гражданского кодекса РФ при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью.

Как установлено судом и следует из материалов дела, ……. года между ОАО «Сбербанк России» (в настоящее время ПАО «Сбербанк России») и ЗАО «Русская лизинговая компания» (далее ЗАО «РЛК») заключено генеральное соглашение № ……., в рамках которого ПАО «Сбербанк России» (далее - кредитор) открыло ЗАО «РЛК» (далее - Заемщик) невозобновляемую кредитную линию для финансирования затрат по приобретению транспортных средств. Согласно п. 1.2. соглашения с Заемщиком заключаются отдельные Кредитные договоры, которые являются неотъемлемой частью соглашения.

……. между Банком и Заемщиком был заключен договор об открытии невозобновляемой кредитной линии № ……….

В соответствии с условиями данного договора (пункт 1.1.) Кредитор обязуется открыть Заемщику невозобновляемую кредитную линию для реализации проекта розничного лизинга, а именно: финансирования затрат по приобретению Заемщиком имущества по договору купли-продажи, указанному в приложении №1, с целью последующей передачи его в лизинг Лизингополучателям, указанным в приложении № 1, на срок по ……… года, с лимитом в размере 24 900 000 рублей, а Заемщик обязуется возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки на условиях Договора.

В соответствии с пунктом 3.1. Договора, выдача кредита производится в пределах свободного остатка лимита.

Во исполнение указанного пункта Банк перечислил Заемщику 10.10.2012 года сумму в размере 24 900 000 рублей, что подтверждается выпиской по лицевому счету Заемщика.

В соответствии с пунктом 4.1. Договора Заемщик уплачивает Кредитору проценты за пользование кредитом в размере 11,9 % годовых.

Пунктом 6.1. Договора установлен график платежей.

П. 11.2. договора предусмотрена неустойка за несвоевременное перечисление платежа в счет возврата кредита и оплаты процентов в размере процентной ставки, указанной в п.4.1. договора, увеличенной в 2 раза, в процентах годовых. Неустойка начисляется на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно п. 7.1.7 Договора в случае неисполнения платежных обязательств Заемщика Кредитор вправе потребовать от Заемщика досрочного возврата всей суммы кредита и уплаты процентов за пользование кредитом, неустоек.

Исполнение обязательств заемщика по договору было обеспечено поручительством физического лица - ответчика Дубровиной И.А. (Договор поручительства ……. от ……. года).

Также судом установлено, что в нарушение договора заемщиком обязательства по погашению кредита и оплате процентов за пользование кредитом не выполнены, тем самым условия договора нарушены.

Требование банка о досрочном возврате всей суммы кредита, врученное ответчику от …….. года, осталось без исполнения.

Согласно расчету истца, оснований не доверять которому у суда не было оснований, т.к. он подтверждается материалами дела, соответствует условиям договора и не опровергнут ответчиком, задолженность заемщика по кредитному договору по состоянию на ….. года составляет сумму в размере 2 037 549, 46 рублей, в том числе: просроченный основной долг - 1 800 000, 00 рублей, неустойка - 191 933, 01 рублей, проценты за пользование кредитом - 45 616, 45 рублей.

Также судом установлено, что ….. между Банком и Заемщиком был заключен договор об невозобновляемой кредитной линии № ……...

В соответствии с условиями Договора (пункт 1.1.) Кредитор обязуется открыть невозобновляемую кредитную линию для реализации проекта розничного лизинга, а именно финансирования затрат по приобретению Заемщиком имущества по договору купли-продажи по указанному в приложении № 1, с целью последующей передачи его в лизинг Лизингополучателю, указанному в приложении № 1, на срок по …… года, с лимитом в размере 4 250 000 рублей, а Заемщик обязуется возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки на условиях Договора.

В соответствии с пунктом 3.1. Договора 2 выдача кредита производится в пределах свободного остатка лимита.

Во исполнение указанного пункта Банк перечислил Заемщику ……. года сумму в размере 4 250 000 рублей, что подтверждается выпиской по лицевому счету Заемщика.

Пунктом 6.1 Договора установлен график платежей.

В соответствии с пунктом 4.1. Договора, Заемщик уплачивает Кредитору проценты за пользование кредитом в размере 11, 9% годовых.

П. 11.2. договора предусмотрена неустойка за несвоевременное перечисление платежа в счет возврата кредита и оплаты процентов в размере процентной ставки, указанной в п.4.1. договора, увеличенной в 2 раза, в процентах годовых. Неустойка начисляется на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно п. 7.1.7 Договора в случае неисполнения платежных обязательств Заемщика Кредитор вправе потребовать от Заемщика досрочного возврата всей суммы кредита и уплаты процентов за пользование кредитом, неустоек.

Исполнение обязательств Заемщика по Договору обеспечено поручительством ответчика Дубровиной И. А. (Договор поручительства № ……. от …… года).

Также судом установлено, что в нарушение договора заемщиком обязательства по погашению кредита и оплате процентов за пользование кредитом не выполнены, тем самым условия договора нарушены.

Врученное ответчику ……. г. требование банка о досрочном возврате всей суммы кредита осталось без исполнения.

Согласно расчету истца, оснований не доверять которому у суда не было оснований, т.к. он подтверждается материалами дела, соответствует условиям договора и не опровергнут ответчиком, задолженность заемщика по кредитному договору по состоянию на ……. г. составляют сумму 258 873, 35 рублей, в том числе: просроченный основой долг - 230 000, 00 рублей, неустойка - 21 784, 30 рублей, проценты за пользование кредитом - 7 089,05 рублей.

Также судом установлено, что …….. между Банком и Заемщиком был заключен договор об невозобновляемой кредитной линии № ……… (далее - Договор), по условиям которого (пункт 1.1.) кредитор обязуется открыть Заемщику невозобновляемую кредитную линию для реализации проекта розничного лизинга, а именно рефинансирования затрат по приобретению Заемщиком имущества по договору купли- продажи, указанному в приложении № 1, с целью последующей передачи его в лизинг Лизингополучателям, указанным в приложении № 1, на срок по …….. года, с лимитом в размере 10 955 000, а Заемщик обязуется возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки и на условиях Договора.

В соответствии с пунктом 3.1. Договора, выдача кредита производится в пределах свободного остатка лимита.

Во исполнение указанного пункта Банк перечислил Заемщику ….. года сумму в размере 10 955 000 рублей, что подтверждается выпиской по лицевому счету Заемщика.

Пунктом 6.1. Договора 3 установлен график платежей.

В соответствии с пунктом 4.1. договора заемщик уплачивает кредитору проценты за пользование кредитом в размере 11,9% годовых.

П. 11.2. договора предусмотрена неустойка за несвоевременное перечисление платежа в счет возврата кредита и оплаты процентов в размере процентной ставки, указанной в п.4.1. договора, увеличенной в 2 раза, в процентах годовых. Неустойка начисляется на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно п. 7.1.7 Договора в случае неисполнения платежных обязательств Заемщика Кредитор вправе потребовать от Заемщика досрочного возврата всей суммы кредита и уплаты процентов за пользование кредитом, неустоек.

Исполнение обязательств Заемщика по Договору обеспечено поручительством физического лица - ответчика Дубровиной И.А. по Договору поручительства № …….. от ….. года.

Также судом установлено, что в нарушение договора заемщиком обязательства по погашению кредита и оплате процентов за пользование кредитом не выполнены, тем самым условия договора нарушены.

Врученное ответчику …… г. требование банка о досрочном возврате всей суммы кредита, осталось без исполнения.

Согласно расчету истца, оснований не доверять которому у суда не было оснований, т.к. он подтвержден материалами дела, соответствует условиям договора и не опровергнут ответчиком, задолженность заемщика по кредитному договору по состоянию на …….. года составляет сумму 636 260, 94 рублей, в том числе: просроченный основной долг -571 415, 59 рублей, неустойка- 64 845, 35 рублей.

Также судом установлено и следует из материалов дела, что ……. г. между Банком и Заемщиком был заключен договор об открытии невозобновляемой кредитной линии № … . (далее – Договор).

В соответствии с условиями Договора (пункт 1.1.) Кредитор обязуется открыть Заемщику невозобновляемую кредитную линию для реализации проекта розничного лизинга, а именно: финансирования затрат по приобретению имущества по договору поставки, указанному в приложении № 1, с целью последующей передачи его в лизинг Лизингополучателю, указанному в приложении № 1, на срок по …… года, с лимитом в размере 11 050 000 рублей, а Заемщик обязуется возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки на условиях Договора.

В соответствии с пунктом 3.1. Договора, выдача кредита производится в пределах свободного остатка лимита.

Во исполнение указанного пункта Банк перечислил Заемщику ……. года сумму в размере 11 050 000 рублей, что подтверждается выпиской по лицевому счету Заемщика.

Пунктом 6.1. Договора установлен график платежей.

В соответствии с пунктом 4.1. Договора Заемщик уплачивает Кредитору проценты за пользование кредитом в размере 11, 9% годовых.

П. 11.2. договора предусмотрена неустойка за несвоевременное перечисление платежа в счет возврата кредита и оплаты процентов в размере процентной ставки, указанной в п.4.1. договора, увеличенной в 2 раза, в процентах годовых. Неустойка начисляется на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно п. 7.1.7 Договора в случае неисполнения платежных обязательств Заемщика Кредитор вправе потребовать от Заемщика досрочного возврата всей суммы кредита и уплаты процентов за пользование кредитом, неустоек.

Исполнение обязательств Заемщика по Договору обеспечено поручительством физического лица - ответчика Дубровиной И.А.(Договор поручительства № …… от …… года).

Также судом установлено, что в нарушение договора заемщиком обязательства по погашению кредита и оплате процентов за пользование кредитом не выполнены, тем самым условия договора нарушены.

Требование банка о досрочном возврате всей суммы кредита, врученное ответчику от ……. года, осталось без исполнения.

Согласно расчету истца, оснований не доверять которому у суда не было оснований, т.к. он подтверждается материалами дела, соответствует условиям договора и не опровергнут ответчиком, задолженность заемщика по кредитному договору по состоянию на ….. г. составляет сумму 2 083 827, 90 рублей, в том числе: просроченный основной долг - 1 901 272,17 рублей, неустойка - 144 718, 73 рублей, проценты за пользование кредитом - 37 837, 00 рублей.

Кроме того, судом установлено, что …….. г. между Банком и Заемщиком был заключен договор об открытии невозобновляемой кредитной линии № ……… (далее - Договор).

В соответствии с условиями Договора (пункт 1.1.) Кредитор обязуется открыть Заемщику невозобновляемую кредитную линию для реализации проекта розничного лизинга, а именно: финансирования затрат по приобретению Заемщиком имущества по договорам поставки, указанным в приложении № 1, с целью последующей передачи его в лизинг Лизингополучателям, указанным в приложении № 1, на срок по …… года, с лимитом в размере 43 544 060 рублей, а Заемщик обязуется возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки на условиях Договора.

В соответствии с пунктом 3.1. Договора выдача кредита производится в пределах свободного остатка лимита.

Во исполнение указанного пункта Банк перечислил Заемщику …… года сумму в размере 43 544 060 рублей, что подтверждается выпиской по лицевому счету Заемщика.

Пунктом 6.1. Договора установлен график платежей.

В соответствии с пунктом 4.1. Договора Заемщик уплачивает Кредитору проценты за пользование кредитом в размере 11, 9% годовых.

П. 11.2. договора предусмотрена неустойка за несвоевременное перечисление платежа в счет возврата кредита и оплаты процентов в размере процентной ставки, указанной в п.4.1. договора, увеличенной в 2 раза, в процентах годовых. Неустойка начисляется на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно п. 7.1.7 Договора в случае неисполнения платежных обязательств Заемщика Кредитор вправе потребовать от Заемщика досрочного возврата всей суммы кредита и уплаты процентов за пользование кредитом, неустоек.

Исполнение обязательств Заемщика по Договору обеспечивается поручительством физического лица - ответчика Дубровиной И.А. по Договору поручительства № …… от …… года).

Также судом установлено, что в нарушение договора заемщиком обязательства по погашению кредита и оплате процентов за пользование кредитом не выполнены, тем самым условия договора нарушены.

Требование банка о досрочном возврате всей суммы кредита, врученное ответчику от …… года, осталось без исполнения.

Согласно расчету истца, оснований не доверять которому у суда не было оснований, т.к. он подтвержден материалами дела, соответствует условиям договора и не опровергнут ответчиком, задолженность заемщика по кредитному договору по состоянию на ……. года составила 10 601 403, 69 рублей, в том числе: просроченный основной долг - 9 884 333, 30 рублей, неустойка - 640 893, 81 рублей, проценты за пользование кредитом - 76 176, 58 рублей.

Судом также установлено, что ……. между Банком и Заемщиком был заключен договор об невозобновляемой кредитной линии № ……. (далее - Договор), по условиям которого (пункт 1.1.) Кредитор обязуется открыть невозобновляемую кредитную линию для реализации проекта розничного лизинга, а именно финансирования затрат по приобретению Заемщиком имущества по договору поставки, указанному в приложении № 1, с целью последующей передачи его в лизинг Лизингополучателю, указанному в приложении № 1, на срок по …….. года, с лимитом в размере 10 567 900 рублей, а Заемщик обязуется возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользованием кредитом и другие платежи в размере, в сроки на условиях Договора.

В соответствии с пунктом 3.1. Договора выдача кредита производится в пределах свободного остатка лимита.

Во исполнение указанного пункта Банк перечислил Заемщику ……. года сумму в размере 10 567 900 рублей, что подтверждается выпиской по лицевому счету Заемщика.

Пунктом 6.1. Договора установлен график платежей.

В соответствии с пунктом 4.1. Договора Заемщик уплачивает Кредитору проценты за пользование кредитом в размере 11,9% годовых.

П. 11.2. договора предусмотрена неустойка за несвоевременное перечисление платежа в счет возврата кредита и оплаты процентов в размере процентной ставки, указанной в п.4.1. договора, увеличенной в 2 раза, в процентах годовых. Неустойка начисляется на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно п. 7.1.7 Договора в случае неисполнения платежных обязательств Заемщика Кредитор вправе потребовать от Заемщика досрочного возврата всей суммы кредита и уплаты процентов за пользование кредитом, неустоек.

Исполнение обязательств Заемщика по Договору обеспечивается поручительства физического лица - ответчика Дубровиной И.А. согласно Договору поручительства № …… от ……года.

В нарушение договора заемщиком обязательства по погашению кредита и оплате процентов за пользование кредитом не выполнены, тем самым условия договора нарушены.

Согласно расчету истца, оснований не доверять которому у суда не было оснований, т.к. он подтверждается материалами дела, соответствует условиям договора и не опровергнут ответчиком, задолженность заемщика по кредитному договору по состоянию на ….. г. обязательства Заем Кредитором по Договору составляют сумму 2 695 624, 81 рублей, в том числе: просроченный основной долг - 2 407 900 рублей, неустойка - 13 8627, 40 рублей, проценты за пользование кредитом - 149 097,41 рублей.

Судом также установлено, что ……. между Банком и Заемщиком был заключен договор об открытии невозобновляемой кредитной линии № ……. (далее - Договор), в соответствии с условиями Договора (пункт 1.1.) Кредитор обязуется открыть невозобновляемую кредитную линию для реализации проекта розничного лизинга, а им финансирования затрат по приобретению Заемщиком имущества по договору поставки, указанному в приложении № 1, с целью последующей передачи его в лизинг Лизингополучателю, указанному в приложении № 1, на срок по ….. года, с лимитом в размере 28 250 000 рублей, а Заемщик обязуется возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом и другие платежи в размере, в сроки на условиях Договора.

В соответствии с пунктом 3.1. Договора выдача кредита производится в пределах свободного остатка лимита.

Во исполнение указанного пункта Банк перечислил Заемщику ……. года сумму в размере 28 250 000 рублей, что подтверждается выпиской по лицевому счету Заемщика.

Пунктом 6.1. Договора установлен график платежей.

В соответствии с пунктом 4.1. Договора, Заемщик уплачивает Кредитору проценты за пользование кредитом в размере 11,9% годовых.

П. 11.2. договора предусмотрена неустойка за несвоевременное перечисление платежа в счет возврата кредита и оплаты процентов в размере процентной ставки, указанной в п.4.1. договора, увеличенной в 2 раза, в процентах годовых. Неустойка начисляется на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно п. 7.1.7 Договора в случае неисполнения платежных обязательств Заемщика Кредитор вправе потребовать от Заемщика досрочного возврата всей суммы кредита и уплаты процентов за пользование кредитом, неустоек.

Исполнение обязательств Заемщика по Договору обеспечено поручительством физического лица - ответчика Дубровиной И. А. по Договору поручительства № …… от ……. года.

В нарушение договора заемщиком обязательства по погашению кредита и оплате процентов за пользование кредитом не выполнены, тем самым условия договора нарушены.

Требование банка о досрочном возврате всей суммы кредита, врученное ответчику от …… года, осталось без исполнения.

Согласно расчету истца, оснований не доверять которому у суда не было оснований, т.к. он подтверждается материалами дела, соответствует условиям договора и не опровергнут ответчиком, задолженность заемщика по кредитному договору по состоянию на …… г. составляет сумму 3 644 705, 37 рублей, в том числе: просроченный основной долг - 3 255 000 рублей, неустойка -197 458, 79 рублей, проценты за пользование кредитом - 192 246, 58 рублей.

Также судом установлено, что 18.03.2013 между Банком и Заемщиком был заключен договор об открытии невозобновляемой кредитной линии № …… (далее - Договор).

В соответствии с условиями Договора (пункт 1.1.) кредитор обязуется открыть Заемщику невозобновляемую кредитную линию для реализации проекта розничного лизинга, а именно: финансирования затрат по приобретению Заемщиком имущества по договорам поставки, указанным в приложении № 1, с целью последующей передачи его в лизинг Лизингополучателям, указанным в приложении № 1, на срок по ……. года, с лимитом в размере 39 365 000 рублей, а заемщик обязуется возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в размере, в сроки на условиях Договора.

В соответствии с пунктом 3.1. Договора, выдача кредита производится в пределах свободного остатка лимита.

Во исполнение указанного пункта Банк перечислил Заемщику 18.03.2013 года сумму в размере 39 365 000 рублей, что подтверждается выпиской по лицевому счету Заемщика.

Пунктом 6.1. Договора установлен график платежей.

В соответствии с пунктом 4.1. Договора, Заемщик уплачивает Кредитору проценты за пользование кредитом в размере 11, 9% годовых.

В нарушение п. 6.1. Договора, Заемщиком не выполнены условия по погашению кредита.

П. 11.2. договора предусмотрена неустойка за несвоевременное перечисление платежа в счет возврата кредита и оплаты процентов в размере процентной ставки, указанной в п.4.1. договора, увеличенной в 2 раза, в процентах годовых. Неустойка начисляется на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно п. 7.1.7 Договора в случае неисполнения платежных обязательств Заемщика Кредитор вправе потребовать от Заемщика досрочного возврата всей суммы кредита и уплаты процентов за пользование кредитом, неустоек.

Исполнение обязательств Заемщика по Договору обеспечивается поручительством физического лица - ответчика Дубровиной И.А. (договор поручительства №…… от …… года).

В нарушение договора заемщиком обязательства по погашению кредита и оплате процентов за пользование кредитом не выполнены, тем самым условия договора нарушены.

Требование банка о досрочном возврате всей суммы кредита, врученное ответчику от …….. года, осталось без исполнения.

Согласно расчету истца, оснований не доверять которому у суда не было оснований, т.к. он подтверждается материалами дела, соответствует условиям договора и не опровергнут ответчиком, задолженность заемщика по кредитному договору по состоянию на ………. г. составляет сумму 12 526 171, 45 рублей, в том числе: просроченный основной долг - 11 384 000 рублей, неустойка - 527 732, 82 рублей, проценты за пользование кредитом - 614 438, 63 рублей.

Разрешая спор, суд первой инстанции, оценив представленные доказательства в их совокупности, принимая во внимание п. 2.1. Договоров поручительства, заключенных банком с ответчиком Дубровиной И.А., согласно которым поручитель обязуется отвечать перед Банком солидарно с заемщиком за исполнение обязательств по кредитным договорам, включая погашение основного долга, процентов за пользование кредитом, платы за резервирование, платы за пользование лимитом кредитной линии, платы за досрочный возврат кредита, неустойки, возмещение судебных расходов по взысканию долга и других убытков банка, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением заемщиком своих обязательств по кредитному договору, суд, руководствуясь вышеизложенными положениями закона, пришел к правильному выводу об удовлетворении заявленных требований о взыскании суммы задолженности по кредитным договором, заключенных в рамках генерального соглашения с ЗАО «РЛК», по которым обязательства заемщиком не исполнены, доказательств обратного стороной ответчика не представлено, судом в ходе рассмотрения дела не установлено.

Судебные расходы взысканы с ответчика в соответствии со [ст. 98](consultantplus://offline/ref=6205A85F3460266DB19357854648935A7A470DDFC9798B9D5D4298FEE406DA2A5C8E8EAAF5955312X7D8L) ГПК РФ.

Суд с достаточной полнотой исследовал все обстоятельства дела, дал надлежащую оценку представленным доказательствам, выводы суда не противоречат материалам дела, юридически значимые обстоятельства по делу судом установлены правильно, нормы материального права судом применены верно, процессуальных нарушений допущено не было.

Довод апелляционной жалобы о том, что банком не были совершены действия по включению задолженности в реестр кредиторов, в связи с чем требования банка о взыскании задолженности с поручителя являются неправомерными, приводился ответчиком в ходе судебного разбирательства и был правильно признан судом несостоятельным.

Суд правильно указал, что данные обстоятельства не имеют юридического значения для правильного рассмотрения иска, заявленного в соответствии со ст.ст.323, [363](consultantplus://offline/ref=22A6A6C2C60AFB70915D7293CDAA9C062883722F44B9E5EE63530324E2E64EF3D30271AA171BB5D9KDy5N) ГК РФ и договорами поручительства, в соответствии с которыми предусмотрено право банка обратиться с требованиями о взыскании задолженности непосредственно к поручителю.

Довод жалобы о несогласии с размером задолженности также является несостоятельным, поскольку расчет задолженности в ходе судебного разбирательства не был опровергнут, заемщиком ЗАО «РЛК» размер задолженности не оспаривался, иной расчет задолженности не представлялся.

Доводы апелляционной жалобы основаны на неправильном толковании норм материального права, на иную оценку представленных доказательств, не содержат фактов, которые не были бы проверены судом первой инстанции при рассмотрении дела и влияли бы на законность и обоснованность судебного решения.

Руководствуясь [ст. ст. 328](consultantplus://offline/ref=FB5E41B2C4BCCF88797B86D5166C6985C1B7144B63D5D1ADFAFD1102D9A0EC00B3D9D1FC74N9x6M), [329](consultantplus://offline/ref=FB5E41B2C4BCCF88797B86D5166C6985C1B7144B63D5D1ADFAFD1102D9A0EC00B3D9D1FC73N9x2M) ГПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

Решение Хамовнического районного суда г. Москвы от …… года оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи